

Jogos Ehrenfeucht–Fraïssé para Classes de Estruturas Específicas

Thiago Alves Rocha

thigoalves@lia.ufc.br

19 de novembro de 2015

- 1 Jogos Ehrenfeucht–Fraïssé
- 2 Uso dos Jogos EF
- 3 Jogos EF em Classes Específicas
- 4 Próximos Passos

- 1 Jogos Ehrenfeucht–Fraïssé
- 2 Uso dos Jogos EF
- 3 Jogos EF em Classes Específicas
- 4 Próximos Passos

- Podemos definir classes de estruturas a partir de fórmulas.
- No vocabulário dos grafos $\tau_g = \{E\}$, a fórmula $\exists x \forall y (\neg E(x, y) \wedge \neg E(y, x))$ define a classe de grafos com vértices isolados.
 - Ou seja, $G \models \exists x \forall y (\neg E(x, y) \wedge \neg E(y, x))$ iff G tem vértice isolado.
- A fórmula $\forall x \forall y E(x, y)$ define a classe de grafos completos.

Definição do Jogo

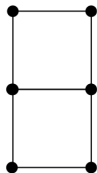
Seja r um inteiro positivo, σ um vocabulário e \mathcal{A}, \mathcal{B} σ -estruturas. O jogo EF $\mathcal{G}_r(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ com r rodadas em \mathcal{A} e \mathcal{B} é jogado entre dois jogadores (Spoiler e Duplicator) de acordo com as seguintes regras: O jogo tem r rodadas. Em cada rodada, o Spoiler joga primeiro e escolhe um elemento do domínio de \mathcal{A} ou do domínio de \mathcal{B} . O Duplicator responde escolhendo um elemento do domínio da outra estrutura. Seja a_i e b_i os dois elementos escolhidos pelo Spoiler e Duplicator na i -ésima rodada, $1 \leq i \leq r$.

Condição de Vitória

O Duplicator vence um jogo $(a_1, b_1), \dots, (a_r, b_r)$ se o mapeamento $a_i \rightarrow b_i$ é um isomorfismo parcial de \mathcal{A} para \mathcal{B} . Caso contrário, o Spoiler vence o jogo.



A



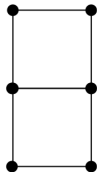
B

Exemplo de Jogo $\mathcal{G}_2(\mathcal{A}, \mathcal{B})$

Spoiler escolhe o vértice superior da esquerda de \mathcal{A} , Duplicator escolhe o vértice superior da esquerda de \mathcal{B} . Spoiler escolhe o vértice inferior esquerdo de \mathcal{B} e o Duplicator escolhe o vértice do inferior direito de \mathcal{A} . Duplicator vence.



A



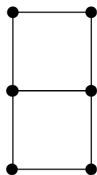
B

Estratégia Vencedora do Duplicator em $\mathcal{G}_2(\mathcal{A}, \mathcal{B})$

A estratégia vencedora do Duplicator é escolher o segundo elemento dependendo se os elementos escolhidos pelos Spoiler são ligados.



A



B

Estratégia Vencedora do Spoiler em $\mathcal{G}_3(\mathcal{A}, \mathcal{B})$

Estratégia do Spoiler é escolher três elementos em \mathcal{B} sem arestas entre si.

Teorema de Ehrenfeucht–Fraïssé

Definição

Seja r um inteiro positivo, e \mathcal{A} , \mathcal{B} duas σ -estruturas. Nós escrevemos $\mathcal{A} \equiv_r \mathcal{B}$ para denotar que \mathcal{A} e \mathcal{B} satisfazem as mesmas sentenças de primeira ordem de quantifier rank até r .

Definição

Seja \mathcal{A} uma estrutura e $\bar{v} = v_1 \dots v_s$.

$\varphi_{\bar{a}, \mathcal{A}}^0(\bar{v}) = \bigwedge \{ \varphi(\bar{v}) \mid \mathcal{A} \models \varphi \text{ e } \varphi \text{ é atômica ou negação de atômica} \}$.

$\varphi_{\bar{a}, \mathcal{A}}^m(\bar{v}) = \bigwedge_{a \in A} \exists v_{s+1} \varphi_{\bar{a}a, \mathcal{A}}^{m-1}(\bar{v}, v_{s+1}) \wedge \forall v_{s+1} \bigvee_{a \in A} \varphi_{\bar{a}a, \mathcal{A}}^{m-1}(\bar{v}, v_{s+1})$.

Teorema de Ehrenfeucht–Fraïssé

$\mathcal{A} \equiv_r \mathcal{B}$ se e somente se $\mathcal{B} \models \varphi_{\bar{a}, \mathcal{A}}^r$.

$\mathcal{A} \equiv_r \mathcal{B}$ se e somente se o Duplicator tem uma estratégia vencedora para o jogo $\mathcal{G}_r(\mathcal{A}, \mathcal{B})$.

- 1 Jogos Ehrenfeucht–Fraïssé
- 2 **Uso dos Jogos EF**
- 3 Jogos EF em Classes Específicas
- 4 Próximos Passos

Teorema

Seja K uma classe de estruturas finitas. K é axiomatizável na Lógica de Primeira Ordem se e somente se existe r tal que para toda estrutura \mathcal{A} e toda estrutura \mathcal{B} , se $\mathcal{A} \in K$ e o Duplicator tem estratégia vencedora em $\mathcal{G}_r(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ então $\mathcal{B} \in K$.

EVEN Não é Axiomatizável

Seja \mathcal{A}_r uma τ -estrutura de cardinalidade r em que $R^{\mathcal{A}} = \emptyset$ para todo $R \in \tau$. Para todo r , $\mathcal{A}_r \in \text{EVEN}$ se e somente se $\mathcal{A}_{r+1} \notin \text{EVEN}$ e o Duplicator tem estratégia vencedora para $\mathcal{G}_r(\mathcal{A}_r, \mathcal{A}_{r+1})$. Como o jogo tem r rodadas e as duas estruturas tem pelo menos r elementos, o Duplicator consegue garantir o isomorfismo parcial até a última rodada. Pelo Teorema, *EVEN* não é axiomatizável.

- Só precisamos de condições suficientes de vitória para o Duplicator.

Definição

Seja r um natural fixo. Uma fórmula φ tal que $qr(\varphi) = r$ distingue duas estruturas \mathcal{A} e \mathcal{B} se

$$\begin{aligned} \mathcal{A} &\models \varphi \\ &\text{e} \\ \mathcal{B} &\not\models \varphi. \end{aligned}$$

- Podemos usar a fórmula $\varphi_{\mathcal{A}}^r$ e verificar se $\mathcal{B} \models \varphi_{\mathcal{A}}^r$.
- Podemos estender a distinguibilidade para conjuntos de estruturas.
- Podemos buscar a fórmula φ de menor quantifier rank que distingue as duas estruturas.
- [Kaiser, 2012] usa para obter fórmulas para jogar jogos de tabuleiro.

Definição

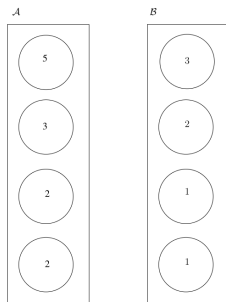
A similaridade entre duas estruturas \mathcal{A} e \mathcal{B} é dada pela menor quantidade de rodadas m tal que o Spoiler tem uma estratégia vencedora para $\mathcal{G}_m(\mathcal{A}, \mathcal{B})$.

- Podemos nos restringir a alguma classe fixa de estruturas em busca de algoritmos mais eficientes.
- Condições necessárias e suficientes de vitória para o Duplicator permitem que a similaridade possa ser buscada de forma algorítmica.
- [Montanari et al., 2005] usa para verificar similaridade entre strings.

- 1 Jogos Ehrenfeucht–Fraïssé
- 2 Uso dos Jogos EF
- 3 Jogos EF em Classes Específicas
- 4 Próximos Passos

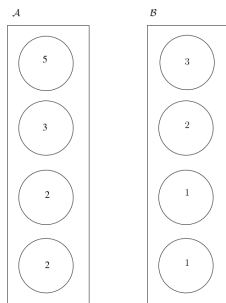
Estruturas de Equivalência

- Uma estrutura de equivalência é uma estrutura $\mathcal{A} = \langle A, E \rangle$ em que E é uma relação de equivalência.



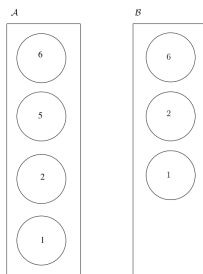
- \mathcal{A} tem duas classes de equivalência de tamanho 2 e \mathcal{B} tem uma classe de equivalência de tamanho 2.
- O Spoiler escolhe um elemento na classe de tamanho 2 em \mathcal{A} . O Duplicator deve escolher em \mathcal{B} na classe de mesmo tamanho.

Estruturas de Equivalência



- Spoiler escolhe um elemento em outra classe de tamanho 2 em \mathcal{A} .
 - Se o Duplicator escolher em uma classe de tamanho > 2 em \mathcal{B} , basta o Spoiler escolher elementos desta classe.
 - Se o Duplicator escolher em uma classe de tamanho < 2 em \mathcal{B} então basta o Spoiler continuar escolhendo elementos na classe de tamanho 2 em \mathcal{A} .

Estruturas de Equivalência

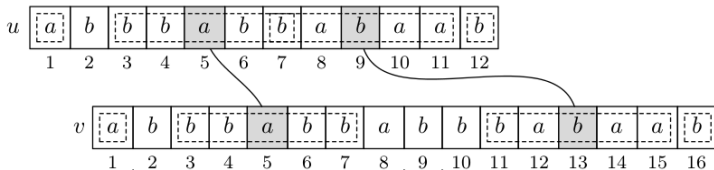


- \mathcal{A} tem duas classes de equivalência de tamanho ≥ 3 e \mathcal{B} tem uma classe de equivalência de tamanho ≥ 3 .
- Spoiler escolhe da classe de tamanho ≥ 3 em \mathcal{A} . Duplicator deve escolher da classe de tamanho ≥ 3 em \mathcal{B} .
- Spoiler escolhe na outra classe de tamanho ≥ 3 em \mathcal{A} . Duplicator tem que escolher da classe de tamanho < 3 em \mathcal{B} .
- Basta o Spoiler escolher elementos na mesma classe de tamanho ≥ 3 em \mathcal{A} .

Teorema [Khoussainov and Liu, 2009]

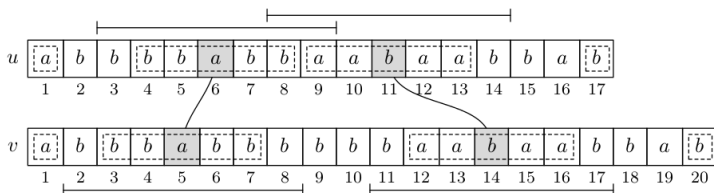
Duplicator tem uma estratégia vencedora para $\mathcal{G}_r(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ se e somente se existe $t < n$ tal que a quantidade de classes de equivalência de tamanho t em \mathcal{A} é diferente da de \mathcal{B} e $r > t + \min\{q(\mathcal{A}, t), q(\mathcal{B}, t)\}$ ou existe $t \leq r$ tal que a quantidade de classes de equivalência de tamanho $\geq t$ é diferente da de \mathcal{B} e $n \geq t + \min\{q_{\geq}(\mathcal{A}, t), q_{\geq}(\mathcal{B}, t)\}$.

- Vamos utilizar estruturas sucessor rotuladas $\mathcal{A} = (A, S, \{P_a\}_{a \in \Sigma})$.



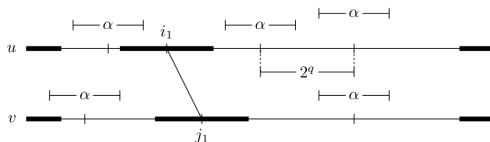
- Spoiler tem estratégia vencedora para o jogo de duas rodadas pois $d_{2^2}(5, 9) = 4 \leq 2^2$ e $d_{2^2}(5, 13) = 8 > 2^2$.
 - Spoiler escolhe 7 e Duplicator não consegue fazer 3 índices seguidos.

Estruturas de String [Montanari et al., 2005]

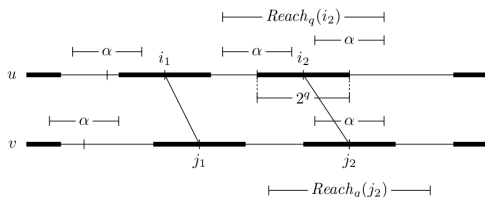


- Spoiler tem estratégia vencedora para o jogo de duas rodadas nas strings abaixo.
- $u[6 - (2^2 - 1) : 6 + (2^2 - 1)] \neq v[5 - (2^2 - 1) : 5 + (2^2 - 1)]$.
- Spoiler escolhe 8 em u e Duplicator deve escolher 7 em v .
- Spoiler escolhe 9 em u .

Estruturas de String [Montanari et al., 2005]



- O grau de espalhamento de α em u e em v é 2.
- A multiplicidade de α em u é 3 e em v é 2.



- $u[i_2 - (2^q - 1) : i_2 + (2^q - 1)] \neq v[j_2 - (2^q - 1) : j_2 + (2^q - 1)]$ por conta da quantidade de α 's em cada uma.

- 1 Jogos Ehrenfeucht–Fraïssé
- 2 Uso dos Jogos EF
- 3 Jogos EF em Classes Específicas
- 4 Próximos Passos**

- Obter condições necessárias e suficientes de vitória para Duplicator na classe das strings no jogo EF da lógica FO^k .
- Obter condições necessárias e suficientes de vitória para Duplicator na classe das strings no jogo EF da lógica MSO .
 - Na classe das estruturas de string, MSO captura as Linguagens Regulares [Teorema de Büchi-Elgot-Trakhtenbrot].
 - Definir algoritmo que retorna fórmulas em MSO para distinguir conjuntos de strings.
 - Comparar com alternativas que retornam um autômato finito ou expressão regular.



Kaiser, L. (2012).

Learning games from videos guided by descriptive complexity.

In Proceedings of the Twenty-Sixth AAAI Conference on Artificial Intelligence, July 22-26, 2012, Toronto, Ontario, Canada.



Khousainov, B. and Liu, J. (2009).

On complexity of ehrenfeucht–fraïssé games.

Annals of Pure and Applied Logic, 161(3):404 – 415.



Montanari, A., Policriti, A., and Vitacolonna, N. (2005).

An algorithmic account of ehrenfeucht games on labeled successor structures.

In Logic for Programming, Artificial Intelligence, and Reasoning, 12th International Conference, LPAR 2005, Montego Bay, Jamaica, December 2-6, 2005, Proceedings, pages 139–153.